

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana u dva dijela.

Sjednici je predsjedao Lovro Krstulović – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, tajnik Grada.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Prvi dio održan je **14. ožujka (srijeda) 2012. godine**, s početkom u 18.00 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 12 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici: Nika Silić Marojević, Joško Cebalo i Robert Lučić.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, Franc Stenek – zamjenik gradonačelnika, Srđan Mrše – tajnik Grada, i Marica Kosović, pročelnica JUO.

AKTUALNI SAT

Vicko Ivančević pita gradonačelnika što se je napravilo vezano za prometnu problematiku pristupa školi za učenike i roditelje, o čemu duže vremena postavlja pitanje.

Gradonačelnik odgovara da se razgovara o uređenju onog okoliša, što podrazumijeva i uređenja okoliša oko škole. Dakle, u sklopu projekta „Potok“ treba se graditi priključak na gradsku kanalizaciju, što podrazumijeva uređenje okoliša kod škole. Oborinske vode moraju se dovesti do parka, prema tome, sve te površine će biti sredene onako kako je razgovarano i dogovarano. Mora reći, da jednostavno u ovom trenutku dok se ne završi konstruktivni dio zgrade, a misli da je to još za 10-tak dana, neće se pristupiti uređenju okoliša, i tek tada kada se počnu skidati određene stvari s površina koje treba uređivati tada će se pristupiti uređenju istih. Ostaje se pri tome da se svim silama i svim mogućnostima ostane pri onom što je dogovoreno, da se uredi kompletan okoliš, onako kako je planirano, i nada se da će se u tom uspjeti. U ovo je uključen i rotor, o čemu je s Županijom potpisan ugovor po kojem oni sufinanciraju taj projekt s 80% a Grad s 20%. Postoje određeni mali problemčići, ali se nada da će se sve to uspjeti riješiti i stvari posložiti na način koji najbolje odgovara, kao i da smo bili svjesni da će biti u tijesnacu s vremenom, to se znalo na početku, i kako sada stvari stoje, rok do 1. lipnja bi trebao biti rok kada bi sve trebalo biti gotovo, i postojeća dinamika i ono što je do sada napravljeno, obećava da će izvođači ispoštovati rokove. Postoje još neke nedoumice, TS, priključak itd., i to se pokušava što užeurbanije razriješiti. Što se tiče ugovora s tvrtkom Tommy, taj ugovor nije moguće provesti, implementirati dok nije gotov objekat, a načelno se zna tkome što pripada, ali sve detalje oko upravljanja, i sve ono što treba doći na ovo Vijeće, doći će na ovo Vijeće prije nego što isti bude potpisan.

Vicko Ivančević priznaje da je djelomično zadovoljan, shvaćajući da će biti izvršeno ono što je gradonačelnik obećavao da će se neakvim proširenjem kod škole omogućiti zadržavanje roditelja prilikom dovoženja i odvoženja djece iz škole, biti realizirano prije sezone.

Zoran Čumbelić pita gradonačelnika, da mu potvrdi da li je istina da ACI marina Korčula, plaća m2 pomorskog dobra Gradu Korčuli, odnosno RH, po koeficijentu 0,70 kn/m2, što bi značilo da po osnovi godišnjeg prihoda od koncesije na pomorskom dobru koje zauzima ACI marina, Grad Korčula, a govori o fiksnom dijelu, dobija godišnje 7.000 kn godišnje. Tu još postoji jedna varijabilna stavka a odnosi se na 2,5% od ukupne dobiti koja se opet dijeli na Grad Korčuli, Županiju i RH. Stoga želi da gradonačelnik odgovori da li su ovi podaci točni, a onda će nastaviti s pitanjem.

Gradonačelnik na postavljeno pitanje odgovara potvrdno, potvrđujući da su podaci koje je iznio vijećnik točni. Što se tiče Grada, mora istaknuti da Grad nije ni u jednom trenutku participirao u određivanju koncesije, jer je to stvar ministarstva, ali se slaže da je taj iznos neprimjereno mali, i na tu temu su obavljani neki razgovori ali da li je moguća tu neka izmjena teško mu je u ovom trenutku nešto reći.

Zoran Čumbelić se u nastavku svog pitanja nadovezuje za slučaj raspisivanja natječaja za gospodarenje marinom u Slanom, gdje je na natječaju pobijedio ACI s ponudom od 5 kn/m2, plus s obvezom da daje 5% od ukupne dobiti. Dakle govori se o Slanom i marini u Korčuli, čiji se položaj i mjesto ne može uspoređivati s ni jednom marinom na Jadranu. Stoga moli gradonačelnika da bilo dopisom bilo političkim sredstvima ide prema, ili prema Vladi RH, ili prema samom ACI-ju i, da se traži revalorizacija ove vrijednosti jer je ona sramotno niska i za njega potpuno neprihvatljiva.

Marinko Pažin pita gradonačelnika što je ovaj Grad učinio po završetku turističke sezone, odnosno što je on, koji je po funkciji predsjednik TZ, učinio od 1. rujna pa do danas, da se turistička sezona što bolje pripremi, da što prije počne, što je s pitanjem Hotelskog, što je s privatizacijom HTP Korčula...?

Gradonačelnik kada ga se pita što je radio oko turizma, mora kazati da je sva njegova usmjerenost u smislu turizma bila usmjerena prema rješavanju pitanja HTP Korčula, koje je u situaciju koja jeste, i ukoliko se ne

riješi pitanje HTP-a Korčula, tada se mora biti svjestan da je čitava ekonomska situacija i pozicija ovog Grada dovedena u jednu situaciju, neće reći bezizlaznu ali misli da je blizu toga. Dakle, obzirom na stanje u HTP-u, na dugovanje HTP-a i prema lokalnim subjektima, a uzmimo tu samo Gradske institucije, uzmimo Hober, uzmimo TZ, tada jednostavno nastaje blokada iz koje se vrlo teško može izaći. Nada se da će napori koji se ulažu dati rezultate, i da će se biti u poziciji da se na tom planu nešto napravi.

Pričamo, odnosno pitanje je bilo što se učinilo na pripremi turističke sezone. Ako se u proračunu TZ ima nula ili ako se mora uzimati kredit u TZ da bi premostili najjednostavnije elemente upravo iz razloga o kojim je prije govorio, tada je vrlo teško ili gotovo nemoguće govoriti o realizaciji pripreme turističke sezone.

Volio bi da je situacija drugačija, da je situacija u Hotelskom bolja, međutim, nažalost tamo je situacija takva kakva jeste i zatečeno je stanje nimalo ohrabrujuće. Mora se znati da su u HTP-u trenutno gubici iznad 40 milijuna kn, i u takvoj situaciji je upitno što napraviti i na koji način će se ovo razriješiti. Pojavili su se neki zainteresirani partneri, pojavila su se neka pisma namjere, pokušalo se s ministarstvom sve to analizirati, i mora reći da se je naišlo na veliku potporu u tom dijelu, ali da li će biti rezultata, znat će se tek kada natječaj bude okončan. Ukoliko se dogodi da pisma namjere, odnosno ono što je sada dano na natječaj (prodaja hotela Bon Repos) ne budu realizirana, tada će se biti u puno složenijom situaciji i tada će se ponovno morati sjesti i pokušati izdогоvarati da se vidi na koji način izaći iz ove situacije.

Ističe da se mora biti svjestan jedne činjenice, kada se govori o jednoj turističkoj destinaciji, tada se ne ocjenjuje privatni smještaj niti restorani, i ovo i ono, već se ocjenjuju samo hoteli, stoga se treba biti svjestan da dok se ne dođe do ozbiljne investicije u Hotelsko, i dok se ne riješi to pitanje, ne vidi da će Korčula u ovom dijelu iz turizma moći izlaziti na jedan način kako bi to željeli, naše želje su jedno, a naše su mogućnosti u ovom trenutku sasvim drugo.

Vjeran Filippi pita gradonačelnika u kojoj je fazi donošenje GUP-a Korčule s obzirom da je donošenje smjer rješavanja stambenih pitanja brojnih naših obitelji a i nekoliko gospodarskih projekata.

Gradonačelnik, ističe da je mislio da će već do ove sjednice imati materijale, ali zbog promjena i svega skupa što se događa u nadležnom ministarstvu, iste još nema. Dva puta je bio na ovu temu na razgovore u ministarstvu. Prošlo tjedna smo s izrađivačem plana dogovorili izradu određenog dokumenta kojeg bi morali potvrditi u ministarstvu i nakon toga doći na GV. Naime, GUP, ili DP ili UPU, misli da će biti najprije od svega, i to je ključno pitanje. Promjenom propisa, Grad Korčula nema obvezu izradu generalnog plana, a ima obvezu izrade prostornog plana i prostornih planova uređenja. Istina je također, da je zakon donio u svojim prelaznim odredbama, da postojeći generalni planovi vrijede još 7 godina, prema tome moglo bi se razgovarati o izmjenama i dopunama GUP-a, o čemu je govoreno, i jedna je od opcija i ta, a koja će opcija biti odabrana, ovisi normalno od svega ovog što će događati idućeg tjedna, i nada se da će ti razgovori u ministarstvu uspješno obaviti, i da će se onda izaći pred ovo GV s konkretnim prijedlogom, i izražava žaljenje što to nije bilo moguće ranije, ali zbog svih promjena i događanja u vremenu nakon izbora jednostavno nije moguće bilo za danas ovo izdefinirati, a nada se da će se skoro imati odluka i da će se odlučiti.

Julijo Marelić ističe da je postavljao pitanje glede davanja koncesije na zemljištu koje se nalazi blizu Zavalatice a radi se o zemljištu koje je Ministarstvo poljoprivrede dalo na koncesijski najam od 50 godina, koliko je upoznat, jednom obrtu ili tvrtki „Korčulansko uje“, koja je registrirana u Blatu, koja se bavi uzgojem uljanih plodova, gdje je 100% domaći kapital, i gdje je vlasnik gosp. Ivan Cetinić. Upoznat je da je gradonačelnik oko ovog vodio razgovore s predstavnicima ministarstva bivše i sadašnje Vlade, pa bi želi pitati, što se je dogodilo po ovom pitanju, jer se neformalno čulo da je gosp. Cetinić dobio mogućnost uknjižbe na to zemljište, i da li je to istina, i da li se je o tome razgovaralo s novim ministrom.

Gradonačelnik ističe da je činjenica, a o čemu je već izvještavao ovo GV, da se je na ovu temu imalo dva sastanka, u dva različita ministarstva, jedno je bilo s gosp. Čobankovićem, a drugo s gosp. Pankretićem. Imalo se obećanje da će se to pitanje razriješiti. Činjenica je da je rješenje napravljeno, i da je to zemljišno-knjižno provedeno, što znači da je u principu rješenje o dodjeli šumskog zemljišta za trajne nasade, u principu, u pravnom smislu provedeno. Ponovno smo posjetili Ministarstvo poljoprivrede, i ponovno ukazali na neprihvatljivost ovakvog rješenja, iz prostog razloga što se radi o zemljištu koje je neposrednoj blizini građevinskog područja, jedan dio, istočni dio je čak skidan iz turističke zone, da bi danas bio pretvoren u nešto za koje mislimo da nije mjesto i način. Ima se obećanje Ministarstva da će proučiti cijeli slučaj, da će ponovno ispitati o čemu se radi, i da ćemo biti izvješteni o tome, što i na koji način riješiti. Mi i dalje stojimo na činjenici da ovo što se je dogodilo s tim zemljištem neprimjereno, iz prostog razloga, ako ništa drugo, odbijena je PZ Čara, odbijeni su svi zadrugari iz Čare koji su se javili, a dobila je na natječaj osoba, dakle zadruga koja ima jednu jedinu registriranu osobu i 20.000 kn temeljnog kapitala. Za nas to nije nikakva garancija i nije nikakva garancija da se to može realizirati, međutim protiv toga mi nemamo mogućnost da se na bilo koji način suprostavimo, jer je riječ o šumskom zemljištu, s kim raspolaže ministarstvo, odnosno

agencija, i odluka je takva kava jeste, a nada se samo da će novo ministarstvo imati sluha da ovom posveti temeljitiju pažnju i da riješi to na način koji će biti prije svega na zadovoljstvo mještana Čare.

Julio Marelić ističe da je zadovoljan odgovorom, i apelira da gradonačelnik nastavi na jedan način, molbe, pritisak, prema ministarstvu da se ukine ova sporna odluka. Nažalost, ali ne želi kuditi nikoga, ali mora reći, da je bivši ministar, gosp. Čobanković, to zemljište dodijelio čovjeku koji je vlasnik tvrtke, za kojim njemačka policija traga, i gdje nude 3000 EUR nagrade ako se locira gdje je, međutim sada se nalazi u Hrvatskoj, i tu se može slobodno kretati, ali sve do 1. srpnja 2013. godine, dok trenutka kada Hrvatska uđe u Europsku uniju, i ovaj čovjek će biti uhićen i sproveden po njemačkom zakonu, vjerojatno osuđen i kažnjen, što znači da ne bi bilo to da to zemljište bude njegovo vlasništvo.

Vicko Ivančević pita gradonačelnika da odgovori prvenstveno što je s objektom „Liburna“ a i drugim poslovnim prostorima koji nisu u funkciji a mogli bi biti na dobrobit Grada.

Gradonačelnik ističe da što se tiče Liburne, došlo se je u jednu čudnu situaciju, jer je banka u određenom smislu odustala od Liburne, uzela je u zakup jedan Gradski prostora, i sada smo se našli u fazi da se s projektantom treba razmotriti nova situacija, a što se tiče njega, on je da se ide u zakup Liburne u postojećem stanju. Dok je traženo rješenje kako izrealizirati ono što je već bilo dogovoreno, što je nekako i verificirano na GV, jednostavno iz te situacije nije mogao izaći bez novih konzultacija i novih razmatranja te situacije.

Što se tiče ostalih Gradskih prostora, za neke smo raspisali natječaje, tj. neki će se dati u zakup, a što se tiče same stare škole na području Inkobroda, razmatra se jedna situacija, odnosno jedna mogućnost da se tamo napravi jedan tzv. „inkubator“ u suradnji s ministarstvom, i nada se ukoliko se dobije do potrebnih podloga radi mogućnosti za realizaciju, da će se onda tada o tome razgovarati. Smatramo da je objekat dosta kvalitetan, da njegova namjena ovisi o raznim stvarima, ali svakako će se pokušati taj objekat realizirati na način koji bi donio najviše interesa za Grad.

Vicko Ivančević ističe da „mi samo hladimo jezik“, nažalost godinama pričamo o istome, i godinama odlaze investitori i financijska sredstva iz ovog Grada, i ne znamo ih realizirati, i smatra da je ovo što je gradonačelnik ovdje rekao da je to prestrašno, i žalosno je da se tako mi odnosimo prema našoj vlastitoj imovini. Računajući da je Della Bona otišao negdje 2005. ili 2006. godine izašao iz Liburne, i imalo se 6 ili 7 godina mogućnost da se nešto napravi, posebno zadnjih 3 godine, i ništa se nije napravilo u toj Liburni, koja jedan od izuzetno vrijednih objekata u gradu Korčuli, koji je mogao donositi svojih 50, 60, a možda i više tisuća EUR godišnje, a da ne govori o ostalim stvarima, stoga nema niša od priče, već ima do realizacije, jer će nam se ovako događati sa svim projektima, ... mora se više i brže raditi jer je ovo nepompljivo.

Tino Andrijić pita da gradonačelnika da odgovori njemu i gosp. Ivančeviću da li se mora pričekati da sadašnji gradonačelnik više ne bude gradonačelnik da bi objekt Liburna služio ovom gradu, u svakom smislu u kojem mora služiti, zašto je i nagrađen, a nagrađen je na nacionaliziranoj zemlji i služi ovom narodu 45 godina i treba da služi još 150 godina, i vlasništvo je Grada, a nije ni kune od njega uprihodeno u Proračun, osim štete, da ne kaže da je devastiran i da ga treba sanirati.

Gradonačelnik ističe da mora reći da nije istina da je Grad bilo kome nudio objekat Liburnu ili da se radile zamjene, a to što se netko pojavio i nudio zamjenu, ne znači da je Grad Korčula, nešto mijenjao ili trgovao. Tek prije nekoliko dana smo dobili potvrdu od Trgovačkog suda da je završen stečajni postupak i da Grad može slobodno ući u objekat. Zašto se je morao pokrenuti stečajni postupak, zato jer nismo mogli ući u objekat dok su tamo bili zakupčeve stvari. Jednom smo pokušali, ali nas je sud izbacio (rješenjem), i o tome postoje dokumenti. Taj spor je Grad izgubio, pa se pokušalo provesti sve legalne mjere da se uđe u objekat i sve to pokuša razriješiti. Činjenica je da se na (zadnji) natječaj javio gosp. Šeparović, da je platio 50.000 kn, da nije potpisao ugovor odnosno odustao je zadnjeg dana kada je trebao potpisati ugovor, zašto je to gosp. Šeparović učinio, on na to pitanje ne može odgovoriti. Izašlo se pred ovog GV sa svim dilemama, osnovana je komisija koja je raspravljala sve mogućnosti, raspravili smo gdje će biti ovo, gdje ono, potrošeni su novci za izradu dokumentacije, jer je bio takav dogovor. Banka se očitovala da im više ta opcija ne odgovara, i sada smo na jednoj poziciji... i kao što je već rekao za sutra je dogovoren sastanak s projektantom, pokušat će se izaći s nekim novim prijedlogom. Što se njega tiče, ako se misli da se to treba učiniti, prekosutra će raspisati novi natječaj, a kako će on glasiti, što će se tražiti u tom natječaju nije jednostavno pitanje.

Dok je Hotelsko bilo u tom objektu nikad Grad nije ostvario ni jednu lipu od tog objekta, nikad, prema tome, shvaća da ovo što se je dogodilo dobro, ali definitivno to nije bila nečija želja... Isto tako, ako ništa drugo bivši zakupac je promijenio krov na cijeloj zgradi, a to je učinjeno iz sredstava zakupa, a što se tiče vođenja stečaja, to nije vodio Grad već stečajni sudac Trgovačkog suda u Dubrovniku, a Grad je želio samo da se objekat isprazni da se konačno dobije objekat da se može reći da se ima objekat s kojim se može raspolagati i kojeg možemo ponovno dati u zakup, i to je bila naša osnovna zamisao, a zašto to taku dugo traje, volio bi da je naš pravni sistem drugačiji i da to ide na drugi način. Na kraju se pokazalo da to što je dogovorilo, skoro nemoguće pokazalo naći model na koji način to realizirati, i zato je banka donijela odluku kakvu je i donijela

(odustala od poslovnog prostora u objektu Liburna). Sada je pred nama modus da se vidi što dalje učiniti, da li će se poći u natječaj objekta onakvog kakvi jest ili će se ići na izradu tehničke dokumentacije ili na koji način pristupiti tom dijelu. Sutra će se s projektantom vidjeti koje su opcije, koliko što košta, i onda će se odlučiti na koji način sve ovo razriješiti.

Tino Andrijić ističe da nije zadovoljan odgovorom već ističe da je izneseno nekoliko netočnih informacija, kojima je svrha obmanjivanje Gradskih vijećnika i javnosti Grada Korčule. Ne može gradonačelnik Grada nas za govornicom pitati što će se napraviti s tim objektom, kad je njegov posao da taj objekt bude u funkciji i služi ovom gradu u određenoj svrsi zbog čega je izgrađen. Isto tako osporava iznesene činjenicu da Grad nije ušao u objekt Liburna, o čemu ima zapisnik, ujedno pita kako je onda Grad 2008. raspisao natječaj za zakup ako Grad nije imao mogućnost ulaska u objekt, i zašto je čovjek odustao, to ga ne interesira, već je trebalo ponovno raspisati natječaj, pa treći, četvrti ili čak peti put, uz modificiranje uvjeta, jer je očito da su bili takvi da nije bilo zainteresiranih. Prije dvije godine se na Vijeću prihvatilo predloženo korištenje Liburne (vezano za pismo namjere OTP banke), od čega je prošlo dvije godine, i ništa se nije napravilo, i sada gradonačelnik pita nas što ćemo napraviti, a on pita gradonačelnika što je on napravio, da je 10 godina gradski objekt ex restoran Liburna u stanju kojem jest, devastiran, propadnut, i da ne donosi nikakvu korist ovom Gradu, pri čemu ne misli samo na financijsku korist već onu društvenu korist, i zbog tog objekta u Korčuli mnogi običaji i tradicije nestaju, to treba javno i glasno netko reći. Moglo se napraviti kao što je napravljeno s Domom kulture u Žrnovu...

Predsjednik Vijeća apelira na pridržavanje Poslovnika, te naglašava da će se u budućnosti stvarno tog pridržavati da kad se izađe nakon objašnjenja onog kome se je postavilo pitanje, ima se pravo iznijeti svoje mišljenje, eventualno dodatno pitanje.

Gradonačelnik ističe da kada je on radio projekat Liburne, tada ga je ovdje gosp. Fabris optužio da nešto radi u skrivenom, da radi neke fantomske projekte. Kada smo donijeli projekte na ovo Vijeće onako kako su vijećnici tražili, sada je opet on kriv jer on ne može doći s što činiti s Liburnom, stoga misli da se treba biti razuman, i govoriti otvoreno i jasno, dakle, on je projekt donio pred GV, zajednički se odlučivalo o čemu će se govoriti, i zajedno, ako vijećnice hoću, i nastaviti, ako ne, može i on sam nastaviti, što mu neće biti teško.

Andrija Fabris pita gradonačelnika da li će se i dočekati i treća požarna sezona bez vatrogasne cisterne, za koju je ovo Vijeće prije dvije godine odobrilo prenamjenu.

Gradonačelnik odgovara da je činjenica da je odobrena nabavka tog vozila i da je realizacija nabavke vozila (vatrogasna cisterna) u tijeku. Isto tako je činjenica da je nabavka išla u dvije faze, prvo vozilo, odnosno sama šasija, a onda oprema (nadgrađe), kao što je činjenica da se čeka od 12. mjeseca napravi realizacija u smislu financijskog plaćanja, i kada to bude obavljeno, uvjeren je da će cisterna brzo doći u Korčulu, a zašto je to sve ispalo tako, nema potrebe posebno objašnjavati, i situacija je takva kava jeste. Nabavka je realizirana, i bit će u cijelosti izvršena, i imat će se vatrogasno vozilo onako kako je dogovoreno.

Andrija Fabris još jednom pita, a što je već jednom pitao gradonačelnika, kako, su oni kao Vijeće, a ako se dobro sjeća, ta sjednica je trajala do 10 ili 12 sati u noći, kada je donesena odluka o nabavci tog vozila, a ujutro je to vozilo bilo ispred DVD-a, i trebalo je dvije godine, i još nije došlo to vozilo, koje je nasušno bilo potrebno Gradu, i DVD-u Korčula, zbog čega je GV prenamijenilo sredstva, i kao GV napravilo smo sve, i siguran je da je nešto izgorilo, ovo bi GV bilo za to krivo, i to je ono što ga smeta...

Mario Sardelić pita gradonačelnika zašto Grad u ugovoru s KTD-om Hober ne stavi i obvezu redovnog čišćenja gradskih plaža u vremenu kada koncesionar tamo nije u zakupu.

Gradonačelnik odgovara da je to bilo moguće, ali uvijek je pitanje novca, i onoliko koliko se ima novaca, u okviru toga se i pokušavamo ponašati, i stoga je problem da ono što se želi imati u smislu određenog (višeg) komunalnog standarda da to treba i financirati, i samo je to problem, jer ne vidi da problem leži negdje drugdje.

Od 19.55 sati sjednici je nazočila vijećnica Nika Silić Marojević, **čime je kvorum činilo 13 vijećnika.**

Mario Sardelić ističe da ne može prihvatiti obrazloženje da je novac razlog da jedina gradska plaža bude čista tijekom cijele godine.

Vjeran Filippi pita gradonačelnika da odgovor zbog čega se Grad nije javio na javni natječaj kojeg je proveo stečajni upravitelj u stečajnom postupku Enjoy a Dream d.o.o., za prodaju njegove imovine.

Gradonačelnik iskazuje da mora reći da se o tome nije uopće raspravljalo, niti su kao Grad bili u poziciji da se financijski participira ili da se uđe u taj projekat, niti se je oko toga razgovaralo u smislu kupnje ili ne kupnje imovine (stečajnog dužnika). Nesporno je da je Grad Korčula mogao u tom participirati, ali jednostavno, ugostiteljstvo nije onaj dio u kojem bi se u onom trenutku odlučili da kupujemo, a je li se pogriješilo ili ne, o tome ne bi želi polemizirati, moguće je da je to bila i greška.

Vjeran Filippi dodaje da se po njegovim informacijama radilo o minornim iznosima, 5-10 tisuća kuna, ali cijela bi ta imovina ponovno došla u ruke Grada, kao najvećeg vjerovnika, i po njemu je to propust Grada jer je na taj način onemogućeno funkcioniranje Liburne u kakvom-takvom stanju.

Zoran Čumbelić pita gradonačelnika da odgovori, ako može, pod kojim uvjetima INA, na svojoj benzinskoj stanici (Dominče), na obalnom dijelu, obavlja pružanje usluge opskrbe gorivom plovilima, a inače, po njegovim informacijama, ona je najprofitabilnija BS na obalnom dijelu Jadrana (misli se na onaj dio gdje se pružaju usluge goriva plovilima). Isti tako ga zanima koliko Grad Korčula na ime naknade za koncesiju na pomorskom dobru dobiva, a onaj most gdje INA pruža uslugu opskrbe gorivom plovilima, jest na pomorskom dobru, dobije godišnje u svoj proračun.

Gradonačelnik odgovara da prema našim saznanjima INA nema nikakvu koncesiju i da INA po osnovu toga ne uplaćuje u Gradski proračun nikakvi prihod. To se pitanje pokrenulo, a nada se da će se skoro doći do odgovora.

Zoran Čumbelić ističe da je prije spominjao ACI, koji u svojim 7 marina ima u podkoncesiji INA-ne pumpne stanice, i samo po osnovu davanja INA-ih BP koje nalaze u ACI marinama u podkoncesiju, prema prošlogodišnjem ugovoru to je ACI-ju donosilo 1,9 milijuna kn, uzgred, za koncesiju za ACI marinu u Korčuli se u Gradski proračun slije samo 7.000 kn.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je da Odbor nije održao sjednicu zbog nedostataka kvoruma, tako da se nema mišljenja Odbora glede točaka i materijala za ovu sjednicu Gradskog vijeća.

Andrija Fabris iskazao je nezadovoljstvo s dnevnim redom smatrajući istog preobimnim, jer smatra da je 8 dana premalo da se sva ova izvješća i programi kvalitetno prouče, stoga predlaže da se nekih od ovih točaka ostave za drugu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je istaknuo da se s prijedlogom vijećnika apsolutno slaže, a zašto je to tako, je posljedica što je od ustanovama zatraženo da svoja izvješća i programe dostavljaju u zadanim rokovima, što je ispoštovano, tako je i to sve i stavljeno na ovu sjednicu. Istaknuo je da ne postoje Poslovničke zapreke da se i ova sjednica odradi u dva puta, jer predloženi dnevni red ne obvezuje GV da o svemu raspravlja isti dan, i ukoliko većina ovog GV odluči da se napravi stanka iza 8. točke dnevnog reda, takav prijedlog se može i prihvatiti, prema tome ne vidi razloga za skidanje određenih točaka s dnevnog reda.

Drugih sudionika u raspravi nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima
3. Konačni prijedlog Odluke o sufinanciranju prijevoza učenika i studenata
4. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2011. godinu
5. Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2011. godini
6. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2012.
7. Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2011. godini
8. Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2012. godini
9. Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula u 2011. godini
10. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2012. godinu
11. Izvještaj o radu Gradskog muzeja za 2011. godinu
12. Program rada Gradskog muzeja za 2012. godinu

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 10. sjednice nije bilo.

Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno.

2. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik te je ujedno u uvodnom obrazloženju, dao amandman kojim se u odnosu na konačni prijedlog Odluke, u čl. 15. st. 1. točka 4. briše, čime točke 5. – 10. postaju točke 4. – 9., čime je taj amandman postao sastavi dio konačnog prijedloga Odluke o komunalnim djelatnostima.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, vijećnici: Vjeran Filippi, Vicko Ivančević i Zoran Čumbelić.

Repliku su imali vijećnici Tino Andrijić (na izlaganje vijećnika Vjerana Filippija, Zorana Čumbelića i gradonačelnika), Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Vjerana Filippija) i Ispravak netočnog navoda imao je Vjeran Filippi (na izlaganje vijećnik Zorana Čumbelića).

Amandman je podnio i vijećnik Vicko Ivančević, kojim se predlaže da se u članku 27. doda novi stavak „- poduzeće ili obrt registriran u Gradu Korčuli 20 bodova“ i da se st. 3. promijeni i da glasi: „Povoljnost ponude: najniži ponuđeni iznos:ponuđeni iznosx200=bodova“.

Amandmani su dani u pisanom obliku i sastani su dio sjedničkog materijala.

Na traženje gradonačelnika, kao predlagača, održana je stanica od 19.34 do 19.40 sati.

Gradonačelnik, kao predlagač, načelno prihvaća amandman vijećnika Vicka Ivančevića, ali uz korekciju, tako da bi amandman glasio:

U čl. 27. dosadašnji st. 3. mijenja se i glasi: „- tvrtka ili obrt registriran na području Grada Korčule....10 bodova“

Iza st. 3. dodati novi st. 4 koji glasi: „Povoljnost ponude: najniži ponuđeni iznos:ponuđeni iznos x 200= x bodova“.

S ovim izmijenjenim amandmanom se suglasio predlagač amandmana, što kao takvog prihvaća i predlagač, čime on postaje sastavni dio konačnog prijedloga Odluke.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, s amandmanima predlagača, odnosno vijećnika Vicka Ivančevića, na glasovanje

Konačni prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz amandmane), usvojen je jednoglasno.

Predsjednik Vijeća, temeljem čl. 143. Poslovnika, a sukladno s raspravom vijećnika Andrija Fabrisa, predložio je prekid sjednice nakon 8. točke dnevnog reda, s prijedlogom da se nastavak sjednice održi 21. ožujka 2012., u Gradskoj vijećnici, s početkom u 18.00 sati.

Ovaj je prijedlog Vijeće prihvatilo većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).

3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o sufinanciranju prijevoza učenika i studenata

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

U raspravi je sudjelovao samo vijećnik Tino Andrijić s jednim pitanjem.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o sufinanciranju prijevoza učenika i studenata, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o sufinanciranju prijevoza učenika i studenata, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

4. TOČKA – Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2011. godinu

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Dječjeg vrtića Korčula, Fani Ivelja.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, podnijela je ravnateljica.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Vicko Ivančević, Zoran Čumbelić, Vjeran Filippi, Andrija Fabris i Julio Marelić.

Repliku je imao vijećnik Vjeran Filippi (na izlaganje vijećnika Vicka Ivančevića).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2011. godinu, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2011. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

Radi tehničke pripreme za prezentaciju (putem slajdova) Izvješća i Programa Ustanove „Športski objekti Korčula“, održana je stanica od 20.12 do 20.20 sati.

5. TOČKA – Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2011. godini

Ovoj točki nazočio je v.d. ravnatelj Ustanove, Dalibor Antunović.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznio je v.d. ravnateljica.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, i vijećnici: Tino Andrijić, Zoran Čumbelić, Mario Sardelić, Vjeran Filippi i Andrija Fabris.

Povredu Poslovnika istaknuo je vijećnik Andrija Fabris, i to povredu čl. 124. smatrajući da se vijećnik Andrijić drži točke dnevnog reda, i Julio Marelić koji je istaknuo povredu čl. 138. Poslovnika smatrajući da

se krši odredba koja govori da kad se vijećnik javi za repliku, može govoriti najviše 2 minuta, što se na sjednici učestalo krši.

Repliku je imao vijećnik Tino Andrijić (na izlaganje vijećnika Maria Sardelića), vijećnik Andrija Fabris (na izlaganje vijećnika Maria Sardelića i gradonačelnika), vijećnik Zoran Čumbelić (na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa) i vijećnik Mario Sardelić (na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa).

Predsjednik Vijeća odredio je stanku, na koju je pozvao predsjednike klubova vijećnika, radi konzultacija, koja je trajala od 20.42 do 21.00 sata.

Na traženje kluba HDZ/HSS određena je nova stanka, koja je trajala od 21.03 do 21.12 sati.

Andrija Fabris, ispred kluba HDZ/HSS, predložio je da se dnevni red ove sjednice dopuni novom točkom koja bi glasila: „Rasprava o radu Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ od dana osnivanja do danas“, i da ova točka bude odrađena na nastavku sjednice, u srijedu (21. 03.).

Novu stanku odredio je predsjednik Vijeća, koja je trajala od 21.30 do 21.46 sati.

Zoran Čumbelić, ispred kluba SDP/HNS, predložio je kao dodatnu točku na nastavku sjednice GV točku: „Problematika usklađenja sastava članova Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“.

U 22. 07 sati sjednicu je napustio vijećnik Tino Andrijić, **čime je kvorum činilo 12 vijećnika.**

Temeljem protekle rasprave i iznijetih prijedloga za dopunu dnevnog reda sjednice, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje dva prijedloga za dopunu dnevnog reda u nastavku sjednice, kao točka 13.

Prijedlog kluba SDP/HNS da se dnevni red dopuni s točkom: „Problematika usklađenja sastava Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ nije prihvaćen (nije dobio potrebnu većinu, 5 „za“).

Prijedlog kluba HDZ/HSS da se dnevni red dopuni s točkom: „Rasprava o radu Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ od dana osnivanja do danas“ prihvaćen je većinom glasova (7 „za“), čime se dopunjuje dnevni red ove sjednice, kao točka 13. (koja će se raspravljati u nastavku sjednice dana 21. ožujka 2012.).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2011. godini, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2011. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 suzdržana).

U 22.45 sati sjednicu je napustila vijećnica Nika Silić Marojević, **čime je kvorum činilo 11 vijećnika.**

6. TOČKA – Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2012. godini

Ovoj točki nazočio je v.d. ravnatelj Ustanove, Dalibor Antunović.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznio je v.d. ravnatelj.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, i vijećnici: Vjeran Filippi, Vicko Ivančević, Zoran Čumbelić i Andrija Fabris te v.d. ravnatelj koji je davao određene odgovore na postavljena pitanja.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2012. godini, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ u 2012. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (9 „za“, 2 suzdržana).

7. TOČKA – Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2011. godini

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Knjižnice, Tajana Grbin.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2011. godini, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Prihvaća se Izvješće o rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2011. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

8. TOČKA – Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2012. godini

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Knjižnice, Tajana Grbin.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Zoran Čumbelić i Andrija Fabris.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Programa rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2012. godini, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ u 2012. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

Temeljem već prije odlučenog, predsjednik Vijeća objavio je prekid sjednice u 23.32 sata, i nastavak 21. ožujka, u 18.00 sati.

Drugi dio-nastavak održan je **21. ožujka (srijeda) 2012. godine**, s početkom u 18.00 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 13 vijećnika**. Od početka nisu nazočili vijećnici: Nika Silić Marojević i Zoran Čumbelić.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, i Srđan Mrše – tajnik Grada.

9. TOČKA – Izvješće o radu Centra za kulturu Korčula u 2011. godini

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Centra, Lana Filippi Brkić.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica (uz video prezentaciju).

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Centra za kulturu Korčula u 2011. godini, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Prihvaća se Izvješće o rada Centra za kulturu Korčula u 2011. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

10. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2012. godinu

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Centra, Lana Filippi Brkić.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica.

U raspravi je sudjelovao samo vijećnik Vicko Ivančević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2012. godinu, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2012. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

11. TOČKA – Izvještaj o radu Gradskog muzeja za 2011. godinu

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Muzeja, Marija Hajdić.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu Gradskog muzeja za 2011. godinu, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Prihvaća se Izvještaj o rada Gradskog muzeja za 2011. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

12. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja za 2012. godinu

Ovoj točki nazočila je ravnateljica Muzeja, Marija Hajdić.

Uvodno obrazloženje, kao siže izvješća, iznijela je ravnateljica.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tino Andrijić, Vicko Ivančević, Nena Seretinek i Vjeran Filippi, te ravnateljica, s odgovorima na određena postavljena pitanja.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća utvrdio je i stavio je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Program rada Gradskog muzeja za 2012. godinu, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja za 2012. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno.

13. TOČKA – Rasprava o radu Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ od dana osnivanja do danas

Ovoj točki nazočili su članovi Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“: Marko Skokandić, predsjednik, Mario Sardelić, zamjenik predsjednika (ujedno i vijećnik) i Nikola Laus, član, te v.d. ravnatelj, Dalibor Antunović.

Od 19.15 sati sjednici je nazočila vijećnica Nika Silić Marojević, čime je ***kvorum činilo 14 vijećnika***.

Grupa vijećnika (Tino Andrijić, Andrija Fabris, Joško Cebalo, Jakša Krajančić i Marinko Pažin) podnijeli su prijedlog Rješenja o razrješenju članova Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ (Marka Skokandića, kao predsjednika, Maria Sardelića, kao zamjenika predsjednika, i Nikole Lausa, kao člana), koji je priložen u pisanom obliku i sastavni je dio sjedničkog materijala.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, i vijećnici: Tino Andrijić, Julio Marelić, Vjeran Filippi, Robert Lučić, te Marko Skokandić, predsjednik Upravnog vijeća.

Repliku su imali vijećnici: Tino Andrijić (na izlaganje vijećnika Julija Marelića i Vjerana Filippija), Andrija Fabris (na izlaganje vijećnika Vjerana Filippija i predsjednika Upravnog vijeća) te gradonačelnik (na izlaganje vijećnika Tina Andrijića).

Ispravak netočnog navoda imali su vijećnici Mario Sardelić (vijećnika Andriju Fabrisa) i Tino Andrijić (gradonačelnika).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Rješenja grupe vijećnika o razrješenju članova Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“, na glasovanje, a koji je glasio:

1. Razrješuju se članovi Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“:

- Marko Skokandić, predsjednik
- Mario Sardelić, zamjenik predsjednika
- Nikola Laus, član.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Rješenja, kako je predložen, nije usvojen (nije dobio potrebnu većinu, 5 „za“, 9 „protiv“).

Završeno u 20.23 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Lovro Krstulović, dr. med. dent.